



图为整改前的其中几棵百年古树。 柯城区检察院提供

重点项目遇上13棵百年古树

检察建议成了『调解人』 如何『两全其美』？

记者 龚诚良 通讯员 叶惠琴 张波

“检察建议里涉及的13棵百年古树,其中11棵已完成迁移,剩余2棵经专家评估后决定原地保护。柯城区已拨付360余万元专款,用于对古树进行为期三年的养护工作。原地块上的重点项目也顺利恢复施工,已进入加速推进阶段。”近日,在柯城区人民检察院组织召开的一场听证会上,柯城区住建部门相关负责人对参会的区人大代表、政协委员及听证员们说。

百年古树遭遇生存危机

2022年12月,柯城区检察院公益诉讼部门收到群众举报,称在某重点项目施工范围内,有多棵古树因为施工遭遇生存危机。接到举报后,柯城区检察院迅速进行行政公益诉讼立案,并启动了调查程序,派出公益诉讼部门检察官前往现场勘察。

检察官到达该重点项目施工现场后,发现项目范围内的土地大多已根据需求被推平,但其中零星分散着十几棵树龄达百年以上的古树,有的古树根部连着土堆高出地面两米多,有的古树则陷进了一米多深的水坑里。因为这些百年古树的存

在,施工现场不得不临时停工。“相关部门迟迟没有来迁移这些古树,为了尽可能不伤害它们,项目施工只能先停下来,最近因为下了几场雨,位于地势低洼处的古树都被淹了。古树碰不得,工程也停不起,我们也很着急!”该重点项目施工单位负责人表示。

检察建议助推问题化解

如何在重点项目顺利施工和百年古树妥善保护之间实现“两全其美”?这不仅关系社会公共利益,更考验着检察机关的智慧。

为更全面地了解情况,检察官随后组织辖区相关单位负责人及古树名木调查公司的工程师召开讨论会,经过细致调查,确认该问题涉及的行政主管部门为柯城区住建局。

2022年12月21日,柯城区检察院向柯城区住建局发出一份检察建议,要求切实履行古树保护的监督管理职责。

检察建议发出后,引起了柯城区人民政府的高度重视。同年12月23日,柯城区部署启动了对这13棵百年古树的迁移保护工作,通过招标程序确定养护单位,并拨款360余万元作为养护费用,要求柯城区住建局会同林业部门及辖区街道,全程做好古树移植的监管工作。

2023年2月,柯城区住建局回复柯城区检察院,表示11棵古树的迁移工作已完成,另外2棵长势旺盛的古树,经专家评估不影响项目建设,决定实行原地保护。检察官随即前往现场查看,确认上述古树均已得到妥善迁移和保护,上述重点项目也已顺利恢复施工。

公开听证做好长效养护工作

迁移后的百年古树是否能长久存活,并不能在短时间内确认。相关行政机关必须履职到位,坚持做好对古树的长效养护工作。为此,柯城区检察院公益诉讼部门邀请区人大代表、政协委员及听证员,于近日召开了一场履职听证会。

听证会上,行政机关、养护单位分别对履职情况及13棵古树的现状做了详细阐述。人大代表、政协委员在听证后表示,目前行政机关的履职已经到位,希望后续能继续用心用情照顾好这些百年古树,同时希望检察机关能继续跟进,长期关注这些古树的生长情况。

检察机关和行政机关随后表示,今后将会定期汇报古树的生长情况。

不满新发型,顾客状告理发店

柯城法院会如何调解? 来看这起真实案例

记者 龚诚良 通讯员 张鸿翌 孙榕曼

开开心心去理发店剪头发,剪出来的发型却令人不满。如果遇到这样的情况,你会怎么办?不久前,市民徐女士就遭遇了这种情况,在协商无果后,她将某理发店诉上法庭。

2021年,徐女士在市区某理发店充值了3000元,被赠送洗护用品一套以及烫发、焗油卡券各200元。2022年8月,正在筹备婚礼的徐女士来到该理发店,想让理发师为她剪一个漂亮的新发型。

然而理发效果不尽如人意,徐女士对自己的新发型越看越不满意。她有些生气,便要求该理发店退卡,同时赔偿自己的损失。理发店工作人员表示,充值卡里的钱不一定要退,因为还可用这张卡做美容项目,或在理发店内的餐厅消费。

既然这张卡还能用在别的地方,本着多一事不如少一事的心态,徐女士便同意先不退卡。然而当徐女士拿着充值卡去做美容项目时,却被告告知持该卡做美容不能打折,需要按原价消费。

徐女士认为做美容的费用比较贵,便再次要求该理发店退卡。理发店工作人员则表示,如果徐女士继续坚持,他们可以办理退卡,但徐女士必须将办卡充值时的赠品退还。

理发店把自己的头发剪坏了,自己提出退卡还被对方要求退还赠品,这让徐女士十分气愤。协商无果后,她将该理发店告上柯城区人民法院。

受理该案后,柯城法院消费纠纷调解室的调解员发现原被告的情绪都比较大,均拒绝接受调解。调解员将该情况告诉了承办法官李欣。

承办法官随后仔细核查案件事实,发现本案争议的焦点在于充值卡内的金额和赠品退还数额。于是,承办法官再次与原被告双方沟通,组织双方一起坐下来进行调解。

理发服务的好与坏,在符合一般大众审美且在双方没有明确约定的情况下,并无统一评判标准。理发效果无法达到顾客的预期,也不能简单归责给某一方。经过耐心地释法明理,徐女士与该理发店最终心平气和地达成了一致调解协议,并当场履行。

根据该调解协议,因原告的充值卡已消费近2000元,故双方同意在赠品部分,由原告向被告返还赠送卡券金额的三分之一,以及开卡时的洗护赠品。该充值卡内剩余的1000余元,在扣除原告需返还的赠送卡券部分金额及引发纠纷的那次剪发费用后,由被告将卡内剩余金额退还给原告。

一场跨越300公里的调解

通讯员 郑云 郑婉琪

“谢谢你们,专门到这里帮我……”近日,在安徽省铜陵市郊区人民法院的调解室内,许某握住江山市人民法院法官仲舒的手,连声道谢。

2022年3月中旬,种粮专业户许某从安徽来到江山市贺村镇,承包了数百亩连片流转土地耕种水稻。

几个月后,许某突发隐疾,眼睛看不清东西。他马上回乡治疗,无人接管的稻田只能“自生自灭”。

“我的眼睛看不见了,种不了稻田,为治病花完了积蓄,合同真的没办法履行。”许某租来的数百亩稻田无人看管,秋收之际颗粒无收,在秋收后清偿60%土地承包款的合同约定难以履行。

但合作社认为,自己和许某签订的合同期限是到2028年9月,如果现在终止合同,这片土地短时间无法流转,要求许某不仅要支付2022年剩余的租金,还需赔偿承包款损失费。为此,双方僵持不下,合作社将许某起诉至江山市人民法院,要求赔偿15万余元。

承办法官仲舒接到案件后,第一时间前往稻田进行实地勘察,判断出本案冗长的诉讼会误了农时,原告也将难以流转土地,损失只增不减。

虽然案情简单,能一判了之,但考虑到双方的特殊情况,仲舒还是决定开展调解。尽管许某态度消极不接电话,但法官仍积极联系许某所在地人民法院立案庭法官,由其出面打消许某的抵触情绪。征得当事人同意后,仲舒与原告第二天就赶往300公里外的安徽铜陵进行现场调解。

在沟通过程中,双方当事人对赔偿多少金额产生分歧,原告坚持被告需赔付15万余元,案件矛盾不断激化。对此,承办法官采取“背靠背”调解方式,条分缕析。“如果被告按照这个赔付标准进行赔偿,以他的经济情况可能难以履行,农时也会被耽误,加重损失。”承办法官就赔偿多少金额进行分析,陈述利弊。仔细思索后,合作社愿意后退一步,减少赔偿金额。

另一边,仲舒法官邀请当地法官一同与许某交流沟通、释法析理,阐明许某的权利义务。“法官,你说了这么久,我也理解了,我愿意赔偿。”在近2小时的面对面调解后,许某的情绪缓和下来。

在双方当事人愿意各退一步后,法官从法律事实出发,厘清双方各自的权利义务,引导彼此换位思考,耐心释法明理。反复沟通了近8个小时,双方当事人最终达成一致意见,土地流转承包合同终止,许某只需支付2022年的剩余承包款36044元。