

执点热评

给“小电驴”新国标多一点时间

陆夷

进入12月,随着旧国标电动自行车全面停售,舆论场上关于新国标的讨论骤然升温,带有“3.8亿人”“出行痛点”等标签的话题冲上热搜。

总结争议背后的公众关切,主要集中在几个方面:其一,新国标规定的25km/h“超速断电”机制,是否会引发急刹车风险;其二,“禁止电动自行车带小孩”传言刷屏,不少家长陷入焦虑;其三,网传的“强制安装金属鞍座”,明显不符合日常使用需求;其四,“禁止安装后视镜”,更可能徒增安全隐患。尽管权威部门和专家已对此逐一辟谣,但部分群众心中的疑虑,短期内难以完全打消。

从公共利益视角审视,提升电动自行车安全标准无疑是大势所趋。近年来,电动自行车超速、超重、改装等违规行为导致的交通事故频发,电池起火、车辆失控等安全隐患日益突出。一次次血淋淋的教训历历在目,比如去年南京“2·23”火灾事故中,改装电动自行车引发的火情造成了15死44伤的惨痛后果。而新国标在整车质量、材料阻燃、防篡改设计、智能监测、企业准入等方面有较大完善和提升,对于系统性解决电动自行车的安全痛点而言具有里程碑意义,这点毋庸置疑。

站在消费者的立场,其核心诉求也并非反对安全系数的提升,而是担忧便利度的下降。对于很多消费者来说,电动自行车是日常通勤、买菜购物、接送孩子的“刚需工具”,早已深度融入生活。但事实上,新国标和便利度并不是非此即彼的对立关系。争议背后,既有对新国标理解不到位、不

准确的问题,也有部分产品车型设计未能及时适配需求的问题,如未设置后座、后视镜等。诚如专家所言,“问题不能都让新国标背锅”。

政策的落地从来不是一蹴而就的,争议既折射出公共安全与个人便利的平衡问题,也暴露了政策落地、行业转型与民生需求之间的磨合空间。在笔者看来,之所以一些声音走向极端,部分根源也在于长期以来“狂飙的小电驴”形成的使用习惯与“史上最严”新国标之间的较大落差。从这个角度来看,新国标看似“拦路虎”,实则“安全带”;看似是“脱离群众”的超前规范,实则是对长期以来行业乱象的“亡羊补牢”。当然,如何在防范风险、守护广大群众生命财产安全的同时,最大限度满足民生需求,也考验着政策执行与行业创新的智慧。让标准的归标准、设计的归设计、监管的归监管,才能在安全与便利之间找到最大公约数。

新国标好不好,要由广大群众来评判,但理性讨论不能被情绪裹挟,更不能被流量裹挟。近年来,电动自行车相关议题因涉及群体庞大,往往成为个别自媒体挑动群体矛盾、煽动对立情绪的“流量密码”。此次,一些刻意炮制的“金属鞍座”“禁止带娃”信息和图片,放大焦虑、带偏节奏,不仅误导了公众,也遮蔽了真正有价值的公共探讨,比如如何保障旧车维修、如何加强路权管理等。

万事开头难。新国标的推进必然伴随着行业转型的阵痛与公众适应的过程,不妨给新国标多一点时间,让新版电动自行车多出来遛遛。

微言网语

【新闻事件】

据媒体报道,近年来,制茶、制陶、书画、玉石等传统工艺行业“大师”“名家”泛滥,各类鉴定证书也被肆意造假、贩卖。记者调查发现,花数千元就能从一些“国字头”评奖机构获得“中国当代书法名家”“中国制茶大师”等称号。在一些机构,一张玉石鉴定证书只卖0.8元,在平台办个“烹饪大师一级技师”证书仅需580元。

【留言精选】

江南:“大师”满天飞,“证书”论斤卖。

忆春:“假证书”只能让行业陷入整体性负面评价,在失去消费者信任的同时,也扰乱市场、荼毒文化。

明言:为何会出现这么严重的造假情形?利益驱动是一个重要原因。

水如水:当下的文化市场高度迷信“大师”“名家”,一把陶壶,出自大师之手还是出自普通工匠之手,其间价格差距不啻天壤之别。

顾家:社会公众缺乏专业的鉴赏能力,传统工艺也有相应的门槛。

朋友:荣誉与证书,对消费者来说是一种认知的参照系,对其产生依赖并非不能理解。

现代:一旦“大师”“证书”纷纷造假,必然会导致市场陷入失序状态,反而不利于技艺本身的传承。

空气:一桩桩证书造假的案例,让消费者很难放心消费。

新闻世界:让“证书”能真实反映客体,让传统工艺市场和文化遗产走向规范,还有很多事情要做。

和谐:推动行业建立更明确的评审标准等等,逐步替代此前过度依靠经验、眼力等弹性过大的办法。这实际上也是一个作用于长远的良策。

才子:各类平台应加强对入驻商家的审核,建立严格的质控和售后体系。

佳绩:监管部门要把监管触角延伸到线上,及时查处不良行为。

默契:属于坑害消费者的违法行为,都应该受到查处。这既是对消费者负责,也是对真正的传承人负责,更是对手艺、对文化本身的尊重。

据人民网



法律撑起“保护伞”

推开车门的动作,这个看似微不足道的小动作,却可能成为马路“杀手”。近期,最高人民法院公布相关司法解释征求意见稿,拟明确对“开门杀”事故的责任认定和保险赔偿规则。

新华社

“全网最忙五人组”上热搜,公信力岂容如此儿戏?

胡欣红

近日,“张吉惟、林国瑞、林玟书、林雅南、江奕云”,这5个出自网络人名大全的名字,出现在多地文件中。“全网最忙五人组”冲上热搜,引发广泛关注。

辽宁抚顺新抚区一份行政处罚公示名单中,被网友发现有被处罚人的姓名与网络流传的“人名大全”上的名字如出一辙;湖北十堰《竹溪县住房和城乡建设局本级机械设备租赁采购中标(成交)结果公告》评审成员名单中,5位评审名字与百度文库“10000中国普通人名大全”前5个名字也完全重合;国内多地不同的文件公告、比赛活动、处罚名单、考试成绩等公开信息中,都被发现了来自百度文库“10000中国普通人名大全”中的名字……

从政府采购到收费赛事,再到行政执法公示,一份网上随处可查的人名大全竟能“跨界”畅通无阻,暴露的是部分领域审核机制的形同虚设,以及对公共事务的极端不负责。如此荒诞的操作,不仅让公众大跌眼镜,更撕开了部分公共事务中程序空转、监管缺位的遮羞布。

公信力的构建非一日之功,崩塌却可能在一念之间。无论是政府采购、行政执法等公共事务,还是面向公众的商业赛事、公益助学项目,都容不得半点虚假与敷衍,每一个环节都承载着人民群众的信任。整治“全网最忙五人组”虚假乱象,不能仅停留在表面整改,必须标本兼

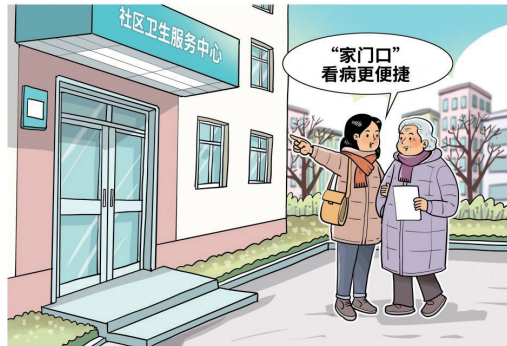
治,从根源上铲除形式主义、造假行为的土壤。倘若不能从源头堵上漏洞,类似的荒诞剧或许还会在其他地方上演。

首先,要拧紧准入与审核的“双阀门”。对政府采购、公共赛事等涉及公共利益的活动,必须建立严格的资质核验机制:评审专家需实名备案,资质信息可查询、可追溯,名单生成过程全程留痕,杜绝“随手复制”的操作空间;对赛事主办方、招标代理机构等主体,要强化资质审核与动态监管,将经营异常、信用不良的机构挡在门外。

其次,要激活监督的“探照灯”,畅通公众举报渠道,对公示信息实行“实名制+可核验”管理,对虚假信息“露头就打”。

其三,要高悬问责的“利剑”,不仅要追究直接经办人的责任,更要倒查监管链条的失职渎职,以严肃问责形成“不敢虚、不能虚、不想虚”的震慑,让每一个参与公共事务的主体都敬畏规则、珍视公信力。

公共治理不是儿戏,每一次造假都是对公众信任的背叛,假名字暴露的真问题不容忽视。“最忙五人组”闹剧是一次深刻的警示:公信力从来不是抽象的概念,而是体现在每一个严谨的程序、每一份真实的名单、每一次负责责任的决策中。唯有把程序扎紧、把监督做实、把责任压实,才能从源头遏制形式主义与弄虚作假,守住人民群众心中那份沉甸甸的信任。



便民就医

生病了,是先跑大医院,还是在“家门口”看?“十四五”规划建议明确提出,实施医疗卫生强基工程。“十四五”以来,我国基层医疗卫生机构诊疗量占全国诊疗量的比例保持在50%以上。

这意味着,超过一半的看病需求在“家门口”就能得到解决。数字背后,是群众看病就医习惯的改变,也是医疗资源“往下沉”、服务能力“向上走”的缩影。

新华社