

以案说法

网约车司机转运外籍女孩非法出境被提起公诉

记者 徐佩 通讯员 徐莉莉

一单跨省长途网约车订单,一名“特殊的乘客”,一段通往边境的旅程,背后是不法分子利用网约车平台组织外籍人员非法出境的犯罪链条。近日,柯城区人民检察院依法对多名网约车司机组织他人偷越国(边)境案提起公诉。

2020年,周某某开始从事顺风车业务,订单涉及全国各地。2024年7月,周某通过微信顺风车群结识了吴某,吴某在群里发布一则高价运送人员从河南到云南的跨省订单信息,周某某认为这笔订单的价格高于日常订单,有利可图,便接下这个单子。“刚开始我不知道是运送老挝的女孩到边境,后来我把人送到边境时,感觉接她的人鬼鬼祟祟的,再三追问才知道他们是要是将这名老挝女孩偷渡出境。”周某某说。

近年来,一种新型跨境违法犯罪模式逐渐浮出水面——不法分子利用网约车的便捷性与隐蔽性,以正常订单为掩护,将外籍女孩从全国各地转运至边境地区非法出境。

与周某某情况相似,金华司机王某某也架不住高价诱惑,冒险多次参与运送。“我知道这些女孩没有合法证件,但对方给出的车费是正常价格的数十倍,一时贪心就接单了。”王某某在讯问中供述。

办案检察官指出,这些犯罪组织内分工明确,形成了专业化、链条化的运作模式。其中,网约车司机成了运送外籍女孩出境关键且不可缺少的一环。

检察机关在审查案件时发现,部分司机以“不知情”为由辩解,但这并不能免除其法律责任。“当运输费用明显高于市场价格,运输路线故意绕开检查站点,以及乘客身份明显存疑时,司机负有更高的审查注意义务。”办案人员解释道。

网约车不是法外之地。那些隐藏在正常订单下的“特殊乘客”,那些看似普通却暗藏玄机的跨省运输,终将在检察机关的持续打击和全社会的共同监督下无所遁形。

“付费就业”承诺落空

法院:20万服务费全额退还

本报讯(通讯员 单徐翔)近日,常山县人民法院红旗岗法庭审结一起因“付费就业”服务引发的合同纠纷案件,依法判决被告全额退还原告服务费20万元,切实维护求职者的合法权益。

2024年6月,原告段某通过社交平台了解到被告童某提供所谓“职业规划”服务,宣称可推介指导与客户匹配的工作岗位。在被告的宣传引导下,双方签订《就业咨询服务协议》,服务费总额高达40万元。其中合同明确约定:甲方(被告)确保乙方(原告)经培训辅导后入职某单位成为正式员工;若接受规划指导的学员未被指定单位正式录用,甲方应全额退还所收取费用。

协议签订后,原告依约向被告支付定金20万元。然而,被告未按约定履行推介、指导等义务,原告亦未能进入指定的用人单位工作,合同目的未能实现。原告多次要求退款未果,遂诉至法院。

法院经审理认为,案涉《就业咨询服务协议》系双方真实意思表示,内容未违反法律、行政法规的强制性规定,属合法有效的合同,双方当事人均依约全面履行各自义务。被告在收取原告支付的20万元服务费后,未能按约完成推介指定事项,导致原告未能被指定单位录用,构成根本违约,应承担相应法律责任。据此,法院依法判决被告退还原告服务费20万元。

法官提醒:广大求职者在寻求就业服务的过程中,应增强风险防范意识,选择具备相应资质、信誉良好的正规服务机构。在签订服务合同前,应认真核查服务方的资质、经营范围及履约能力等重要信息。同时,在合同履行过程中要时刻注意保存固定相关证据,包括书面协议、聊天记录、转账凭证等,一旦发生纠纷,可依法向人民法院提起诉讼,通过法律途径维权。

小利背后藏大害

超市失窃事件频发

记者 徐佩 通讯员 钱琛

去超市拿一瓶洗发水、揣两包零食,不付钱就溜,这样的行为已触碰法律红线。

近日,江山市多个超市盗窃案件频发,有老年人“顺手牵羊”拿蔬菜,也有年轻人“故意漏扫”部分商品,此类行为不仅让超市经营压力倍增,更折射出部分公众法律意识的淡薄。

在江山市某连锁超市的监控室里,负责人郑经理调出多段录像:一名年轻男子将护肤品塞进随身背包,未经过收银台便径直离开;两名中年女子互相掩护,在自助结账机前故意漏刷部分商品。郑经理无奈表示:“因为现在超市门口基本不安装报警器了,付款全凭自觉,难免有一些素质不高或者贪小便宜的人钻空子。”更令人担忧的是,不少盗窃者对自身行为的违法性认知不足。

检察官提示:切勿因贪小利而触碰法律底线,一旦实施盗窃行为,不仅要承担经济赔偿,还可能面临法律制裁,最终得不偿失。



近日,龙游县人民法院“浙里春风·小满”未成年人审判工作室成员走进龙游县启明小学,通过“宪法知识飞花令”“宪法守护圈”等互动环节,为同学们讲解宪法知识。

通讯员 占冰倩 摄

伪造农民工考勤表“讨薪” 4人涉虚假诉讼获刑

近日,经江苏省扬州经济技术开发区人民检察院提起公诉,法院以虚假诉讼罪判处晏某等4名被告人六个月至十个月不等的有期徒刑。

可疑的讨薪人

2023年12月7日,扬州经开区人民检察院接到举报,称乙公司负责人晏某在承接甲公司分包项目后,不仅私吞工程款、拖欠农民工工资,还串通他人通过“打假官司”骗取薪资。时值年末农民工讨薪关键节点,该院高度重视,初步核查发现,该线索或涉及多起虚假诉讼,涉案金额逾15万元。

“这条线索不简单!”扬州经开区人民检察院立即成立办案组,两次赴甲公司所在地上海,与该企业法务、项目工程部门进行核证,调取4000余页的诉讼材料、监理资料,并将甲公司登记在册的考勤信息与诉讼中的原告信息一一核对。

核查结果疑点重重。12名原告主张的工资金额,远高于其实际考勤对应的工时报酬;更反常的是,原告张某从未出现在任何考勤记录中,工商登记信息显示,其名下有多家正常经营的装修公司,与“农民工”身份严重不符。进一步调查还发现,包括张某在内的所有原告,诉讼费用均由案外人陶某支付,而陶某的银行流水明确显示,甲公司曾多次向其支付工程款——一连串线索直指一场精心策划的虚假讨薪骗局。

抽“总包”的油水

12人起诉金额为何虚高? 张某为何冒名讨薪? 陶某在案件中扮演何种角色? 带着这些疑问,办案组分多路对十余名当事人、证人同步开展调查询问。

“我和乙公司没有任何关系,是陶某让我冒充农民工的。”张某率先坦白。其他原告也陆续供述,他们长期跟随陶某务工,案涉项目的工资早已结清,但陶某以“帮忙”为由,让他们配合虚假讨薪,不仅承担诉讼费、律师费,还承诺不影响后续合作。出于对后续务工的顾虑,他们听从了安排,且在拿到法院执行款后,当即全额转给了陶某。

面对铁证,最初坚称“合法讨薪”的陶某哑口无言,最终供出幕后主使——乙公司负责人晏某。案件真相随之浮出,晏某承接甲公司分包项目后,将甲公司支付的工程款挪作他用,导致项目完工后部分班组工资无法结清。30余名农民工通过律师起诉甲公司、乙公司,要求支付35万余元欠款。

诉讼中,甲公司虽主张已与晏某结清款项,但因未掌握考勤原始资料,无法反驳欠条真实性。法院依据《保障农民工工资支付条例》中“分包单位拖欠农民工工资的,由施工总承包单位先行清偿,再依法进行追偿”的规定,判决甲公司垫付工资。甲公司如数执行后,因乙公司资不抵债,晏某无力偿还垫付资金。

这次“成功”的讨薪诉讼,让晏某动了歪心思:“既然能从总包那里‘刮油水’,不再再炮制假案!”他联合长期合作的包工头陶某、夏某,伪造考勤表和总额15万余元的虚假工资欠条,安排张某及12名农民工起诉甲、乙两公司,成功骗取甲公司垫付的薪酬,将款项据为己有,填补个人资金亏空。

堵住政策漏洞

2024年3月4日,扬州经开区人民检察院向法院发出制发再审检察建议,同时以涉嫌虚假诉讼罪对晏某、陶某、张某、夏某提起公诉。法院对该系列民事虚假诉讼案启动再审程序,并以虚假诉讼罪判处晏某等4名被告人六个月至十个月不等的有期徒刑。

为何规模不小的甲公司会轻易被骗? 检察官深入分析发现,问题根源在于甲公司未落实《保障农民工工资支付条例》相关要求:未开设农民工工资专用账户,未实行工资总包代发,而是将工资款与工程款打包转给分包公司,以“以包代管”的粗放模式放任晏某截留资金;未严格执行用工实名制,对农民工考勤、身份信息缺乏监管,让张某冒名讨薪有机可乘。

“国家保护农民工权益的政策,绝不能成为不法分子钻空子的工具。”2024年8月,扬州经开区人民检察院依法向甲公司制发检察建议,督促其整改。甲公司随即落实整改措施:实现用工实名制管理全覆盖,完善总包代发薪资制度,设立农民工工资专用账户,对用工、考勤、工资支付全流程实行常态化、精细化监管;同时优化分包商招标方案,从合同管理、风险防控等方面严格资质审核,最大限度规避分包风险。

为警示更多企业,扬州经开区人民检察院日前联合法院召开新闻发布会,省、市人大代表、人民监督员、媒体记者及辖区企业代表参会。不少企业代表表示,将严格落实农民工工资保障政策,既守护农民工“钱袋子”,也防范自身经营风险,让好政策真正惠及各方。

据法治网