

## 热点热评

# 北大学生与AI对决,看清技术的本质定位

胡欣红

174名北大学子与全球顶尖AI模型同场竞技,谁能笑到最后?一场特殊的“期中考”引发了舆论关注。据人民日报官微报道,近日,北京大学化学与分子工程学院联合北大计算中心、计算机学院、元培学院团队,发布了最新成果SU-PERChem。参与测试的北大化院大二本科生取得了40.3%的平均准确率。接受测试的顶尖模型,其成绩仅与低年级本科生的平均水平相当。

在“AI威胁论”甚嚣尘上不时引发恐慌的情形下,这场特殊的“期中考”为我们提供了审视人工智能的清醒视角。最强大脑遇上“北大难度”,精心设计的“图灵测试”,绝非为了彰显AI的短板,而是以科学严谨的方式丈量技术边界,考查AI是否真的“懂”化学,最终指向更先进的技术进步与认知升级。

北大科研团队耗时耗力打造500道高难度试题,初衷正是戳破AI的“背书式智能”面纱。化学作为兼具逻辑推演与空间想象的学科,其晶体结构解析、反应机理推演等任务,恰恰考验着AI从一维文本预测转向多维空间推理的真实能力。当测试结果显示,即便是GPT-5、Gemini等顶尖模型,不仅准确率未能超越人类,还在视觉信息转化、高阶逻辑推理中暴露明显短板。这恰恰印证了数学大师丘成桐的判断:“目前人工智能仍然无法实现深度思考,并不具备人类的思考能力,期望它创造崭新观念、实现学科突破目前还不可能。”

AI的“厉害”,归根结底是人类智慧的延伸与投射。北大团队搭建协作平台、引入积分激励系统,历经多轮打磨甚至15次迭代才完成试题设计,这种跨学科协作的创造力与精益求精的科学精神,正是AI所缺乏的核心特质。AI模型在训练中吸纳的海量知识,本质上是人类文明的结晶。其在特定任务中的高效表现,不过是人类编程技术、算法设计与数据积累的集中体现。就像这场对决中,AI的每一次答题尝试,都是对人类预设规则与知识体系的被动响应,而北大学子展现的科学直觉、灵活应变与深度思考,才是推动学科发展与技术革新的根本动力。

更重要的是,这场“期中考”打破了人们对AI的盲目崇拜,让我们看清技术的本质定位。AI确实在信息检索、数据处理等领域展现出强大优势,但在需要严密逻辑链、深刻理解与创新突破的硬核领域,仍与人类存在显著差距。不过,这类评测不是为了给AI“泼冷水”,而是为技术发展提供精准路标——明确了视觉信息转化、深度推理等短板,全球科研者才能有的放矢地攻关突破,推动AI从“记住知识”向“理解世界”跨越。

在AI技术飞速迭代的今天,我们既无需因偶尔的技术突破而盲目乐观,也不必因暂时的能力局限而过度焦虑。北大的这场特殊对决,恰如一面镜子,照见了AI的潜力与局限,更照见了人类的智慧与远见。AI是工具而非对手,是伙伴而非替代者,其发展的高度取决于人类认知的深度与广度。当我们以清醒的认知看待AI,在正视差距中明确方向,在协作创新中补齐短板,才能让这项技术真正服务于人类文明的进步,走出一条更稳健、更长远的发展之路。

北大学生与AI的特殊PK,醉翁之意不在“谁输谁赢”。这场“期中考”的真正价值,在于让我们在技术狂潮中保持理性,在探索未知中坚守初心。毕竟,推动AI走得更远的,永远是清醒认知下的人类力量。

## 警惕“维权”外衣



打着“维权”的幌子,干着敲诈的勾当,事后还要签订“法律服务”合同……江苏宿迁一名假律师专门敲诈酒企,于近日获刑十一年六个月,并处罚金人民币三十万元。

记者采访了解到,此案揭开“维权”外衣下的敲诈犯罪,对当地营商环境起到“一扫阴霾”的作用。本案中,检察机关既斩黑手,也治“隐患”:今年上半年,宿迁民营企业商标侵权被诉案件同比减少近30%。

一个人凭啥“拿捏”一个行业?案件暴露的问题,令人深思。新华社

## 一次性修复 绝非信用洗白

陈果静

近期,中国人民银行一次性信用修复政策出台后,部分网友产生了这样的疑问:这是征信洗白吗?

网友关注的一次性信用修复政策,指的是近期发布的《中国人民银行关于实施一次性信用修复政策有关安排的通知》。其中明确,支持信用受损但积极还款的个人高效便捷重塑信用。

如今,个人征信早已成为与每个人息息相关的“经济身份证”。无论是申请房贷还是车贷,个人征信既影响个人能否顺利获得贷款,也影响其获取贷款的成本。按照《征信业管理条例》规定,征信系统中的个人逾期信息自还清欠款算起要保存5年。过去几年,受新冠疫情等多方面因素影响,一些个人财务状况发生了难以预料的变化,因此未能按原借款合同约定时间偿还贷款。虽然诚实守信、竭尽所能,事后已全额偿还了债务,但信用报告仍然需要按规定展示历史逾期记录。这影响着这些人的经济生活,想要获得新的贷款也处处受限。

一次性信用修复政策的出台打破了个人的信用困境,为曾经失信的个人提供了容错纠正的机会,有助于帮助个人和家庭重塑信用。当信用修复人员重新获得信贷资格,他们的经济生活也将按下“重启键”。对金融机构来说,这项政策也有助于金融机构更加准确地识别个人信用状况,为个人提供更精准有效的金融服务。

但需要澄清的是,这项政策绝非“征信洗白”。新政是给确实有困难但主动履约的人松绑,并非给恶意失信者开绿灯。此次信用修复政策有着严格的适用边界:仅覆盖特定时段内、一定金额以下、已全额结清的逾期记录。这就为新政划出了明确的刚性底线:尚未结清欠款的逾期记录,一律不纳入修复范围。这就从源头上杜绝了钻空子的可能——若是有人欠下大额贷款迟迟不还,却能通过政策抹去逾期记录,那不仅是对按时履约者的不公,更会动摇整个社会信用体系的根基。

一次性信用修复政策更不意味着信用约束就此变松。“守信激励、失信惩戒”始终是我国征信体系的核心原则,这条底线从未动摇。此次针对“非恶意逾期”的精准纾困是一次性特殊安排,其初衷是体现信用体系的包容性,让个人不至于因一次疏忽而处处受限。2026年后新发生的逾期,会按正常规则记录和处理,征信体系仍将持续客观记录个人信贷履约情况。对于那些恶意拖欠、逃废债务的失信者,信用惩戒的力度不会减弱,想要“赖着不还”是行不通的。

信用是社会运行的基石,也是个人立足的根本。在约束与包容之间找到最佳平衡点,也是成熟信用体系的应有之义。对个人来说,应理性看待并用好这项政策红利,珍惜个人信用修复的机会,守护好自己的“经济身份证”。

## 微言网语

### 【新闻事件】

“你家孩子也能当演员”“签约即上戏”……近年来,随着互联网短视频与微短剧市场爆发式增长,一种将少儿培训与演艺经纪深度捆绑的“儿童造星”模式悄然兴起。它打着艺术培训、影视通告、IP孵化等旗号,背后却隐藏着层层套路,形成一条收割家长的灰色产业链。

### 【留言精选】

**山峰:**“儿童造星”并不是新鲜事儿。如今的“选秀”造星看似花样翻新,但套路上与过去并无二致。

**珊瑚:**一些机构和个人先是通过短视频直播间包装靠谱“人设”进行选秀,再以“孩子气质独特”等话术诱导家长上钩。

**向上:**以试镜、拍戏、进组等承诺逐步收取家长费用,推销动辄数万元的“包装”套餐。这背后,都是精心设计的“氦金套路”。

**平方米:**在“儿童造星”产业链上,各环节分工明确、套路环环递进,形成严丝合缝的“收割闭环”。

**杨柳:**“试戏”是假,“卖课”是真。

**南方:**对孩子来说,有限的精力被消耗到“造星”上,不但影响学习,更深层的伤害则是对他们价值观潜移默化的侵蚀。

**源泉:**产业化“造星”推崇的“成名要趁早”“颜值至上”等功利标准,以及部分短剧内含的成人化争斗叙事,都可能在孩子们认知形成的关键期造成误导。

**明星晶:**“儿童造星”乱象频出,与一些家长“望子成星”“赌博式育儿”的教育观念不无关系,但市场发展和行业规范之间出现脱节则是关键所在。

**城乡:**面对“儿童造星”乱象,监管部门应重点打击儿童演艺培训领域的无资质经营与合同欺诈等乱象,加快出台儿童演艺专项规范。

**左传:**各大网络平台则需履行好主体责任,对所谓“选秀”“造星”“过过”“内推”等诱导话术精准封堵,对儿童参演内容进行更有效的前置审核,完善内容分级与过滤机制。

**好事:**家长也要筑牢第一道防线,不要相信“一夜成名、一夜暴富”,将重心回归到孩子的身心健康与全面发展上。

**厅长:**斩断“儿童造星”灰色链条,既是净化市场环境,更是筑牢未成年人权益保障的防线。

**兴旺:**让艺术培养回归育人本质,才能让每个有艺术向往的孩子拥有自己的光彩。

据人民网