

## 热点评

# 野外徒步“画马”不能踩踏文明底线

舒朗秋

随着马年临近,一种名为“画马”的创意徒步活动在多地悄然走红。徒步爱好者们按照特定轨迹行走,力求在电子地图上勾勒出—匹骏马的图案。从北京的奥林匹克森林公园到广州的大夫山,社交平台上分享的“画马”攻略与轨迹截图掀起了一股热潮。然而,在这场自发探索的热潮中,部分临时形成的“画马”路径暗藏诸多安全隐患,“画马”徒步路线被紧急叫停。

“画马”之兴,源于人们对自然的亲近与对仪式感的追求。在快节奏的都市生活中,越来越多的人渴望通过徒步、露营等方式回归山野,寻找心灵的栖息地。“画马”将行走升华为创作,赋予徒步以艺术意义和社交价值,无疑是一种富有想象力的尝试。然而,当这份浪漫缺乏对自然的敬畏时,便极易滑向“破坏性打卡”的结果。部分“画马”路线深入未经开发的原始林区,践踏珍稀植被,压实土壤结构,干扰野生动物栖息环境;更有甚者,为追求轨迹完整,冒险穿越陡坡、溪谷,在恶劣天气中强行推进,不仅危及自身安全,也给救援系统带来额外负担。

这一现象并非孤例。近年来,“鳌太线”穿越屡禁不止、无人区变“垃圾场”、高山草甸被踩成荒地等事件频频发生,暴露出部分户外活动已从“亲近自然”异化为“征服自然”甚至“消费自然”。秦岭“鳌太线”作为我国重要的生态屏障和大气本底监测区,早已明令禁止非法穿越,因其高寒、多雾、降雨频繁,气候瞬息万变,极易引发失温、迷路、滑坠等事故。然而,仍有人为追求“打卡”照片或轨迹成就,无视禁令,将生命安全与生态价值置于

险境。

徒步的本质应是对自然的谦卑与守护,而非侵占与炫耀。真正的“画马”,不应以破坏为代价。我们应当倡导一种“轻足迹”理念:在享受自然馈赠的同时,最大限度减少人为干扰。这既包括遵守禁入规定、不踩踏生态敏感区,也意味着提升户外素养——科学规划路线、携带环保装备、带走所有垃圾、不惊扰动植物。相关部门也应加强引导,在热门区域设立警示标识,推广生态友好型徒步线路,并通过科普宣传,让公众理解每一片原始林地背后所承载的气候调节、水源涵养与生物多样性价值。例如广州大夫山的一条“全程99%野路”路线存在陡坡和深坑等风险,管理部门随后封闭危险路径,并推出官方勘测的替代路线,确保安全与体验的平衡。

这也提示我们,不妨通过专业团队进行实地勘测与评估,在严格坚守安全与生态保护底线的基础上,主动规划并设计兼具趣味性、挑战性的合法路径。这一策略不仅精准契合市民对新鲜、独特体验的持续追求,更能通过安全引导与流量优化,实现城市活力的显著提升与公共空间的良性转化。例如,可在已开放的景区或生态修复区设计官方认证的“画马”路线,结合自然教育,让徒步成为传播环保理念的载体;或通过虚拟现实技术,在数字空间完成“足迹创作”,实现“零碳打卡”。

以步为笔,书写的是人类对山河的敬意,而非对生态的破坏性干扰。只有当我们的足迹真正体现对生态规律的尊重,每一次行走才能被赋予“诗和远方”的人文内涵。莫让一时的创意狂欢,成为大地难以愈合的伤痕。

## 学生带手机被罚停课一月,如此惩戒合理合法吗?

胡欣红

“学校可以直接批评教育,可以罚她做劳动,罚她写保证书。但直接让停课一个月,对孩子的学业影响太大了。”近日,陕西柞水中学一名高一学生因在宿舍存放手机,被学校处以停课一个月的处罚,让家长颇感焦急无奈。

小小手机,折射的是信息化时代的教育大课题。2021年教育部发布了《关于加强中小学生手机管理工作的通知》(以下简称《通知》),明确提出学生原则上不得将个人手机带入校园。基于手机情况的复杂性,教育部没有简单一禁了之,体现了原则性与灵活性的有机结合。但在具体执行过程中,因为理解差异导致各校的处理情况不尽相同,甚至不免有学校用力过猛的。

柞水中学高一女生因在宿舍存放关机手机,被校方处以停课一个月的处罚,家长多次请求调整处罚未果,直至媒体曝光后学生才得以返校。这起事件不仅引发了公众对教育惩戒尺度的热议,更折射出部分学校在校园管理中存在的深层症结,值得教育者深思。

校规僵化是此次事件的核心症结之一,其本质是管理思维与学生合理需求的严重脱节。根据教育部的《通知》,学生确有带手机需求的,经家长同意并书面申请后,学校应提供统一保管服务。而该事件中,学生带手机是为了满足单亲家庭周末联络、微信转账伙食费的刚性需求,且曾多次尝试将手机交由班主任、校外商店保管均遭拒绝,校方既未建立有效的手机保管渠道,也未针对寄宿生的特殊需求制定弹性方案,最终以“一刀切”的重罚应对违规。这种“只禁不管”的僵化管理,忽视了学生的合理诉求,人为推高了违规风险,既不符合

教育部“疏堵结合”的管理要求,也背离了校园管理服务于学生成长的初衷,隐藏着明显的管理惰性。

更值得警惕的是,该校的惩戒措施背离了育人目标,陷入了“为罚而罚”的误区。学校禁止学生带手机,本意是防止手机分散学生精力、影响学业,但长期停课不仅会造成学业断层,更会给学生带来巨大的心理压力。

教育惩戒需遵循比例原则,停课应作为最后的惩戒手段,而非初犯即适用的顶格处罚。该校将“停课一月”作为带手机的固定处罚,既未区分违规情节轻重,也未考虑学生的个体情况,这种简单粗暴的管理方式,本质上是权力的过度使用,违背了《未成年人学校保护规定》中“不得以长期停课剥夺学生受教育权”的要求,更与“惩戒为育人而非罚人”的教育理念背道而驰。

校园管理的核心是育人,惩戒只是辅助手段。柞水中学的这起事件提醒我们,教育惩戒必须守住“规则要硬,手段要柔”的底线:在制定校规时,既要明确行为边界,更要兼顾学生的合理需求,建立如校内保管箱、紧急联络通道等弹性机制;在实施惩戒时,要坚持“批评教育为主,惩戒为辅”的原则,根据违规情节分层处理,避免“一罚了之”;在沟通机制上,要搭建常态化的家校协商平台,让家长的诉求有处说、合理的建议有回应。

教育的本质是引导与成长,而非简单的约束与惩罚。校园手机管理绝非“禁”与“罚”就能了事,唯有摒弃僵化思维,将管理融入服务,让惩戒回归育人初心,才能真正实现校园秩序与学生成长的双赢,这也是每一所学校都应践行的教育责任。

## 微言网语

### 【新闻事件】

临近年关,万千游子归心似箭,一年一度的“春运”舞台再次拉开大幕。和往年情况相似,在巨大的返乡出行需求面前,一票难求,“秒光”“候补”成了不少人遇到的购票常态。

在这一背景下,某些第三方平台趁机推出“双通道VIP抢票服务”“线下专人抢票服务”“加速包”等抢票服务,并标出了高低不等的价格。然而,由于这些抢票服务的运作方式完全处于消费者无法观测的“黑箱”之内,人们难免质疑:这些平台宣称的“全能抢票”“专人抢票”“极速抢票”真的靠谱吗?近日,北京市市场监督管理局查办了全国首例平台虚假“抢票”典型案例,当事人被处罚款50万元。

### 【留言精选】

**友谊:**铁路系统早就做出过官方说明,抢票服务无法改变12306平台的购票顺序,铁路部门会优先为候补订单兑现车票,所谓抢票功能落后于12306的候补购票,没有实际意义。

**山之山:**北京市市场监督管理局的这次处罚,对市场发出了更明确的警示信号。

**原野:**第三方平台别再给自己加戏了,也该给抢票“加速包”刹车了。

**哈哈:**明明是12306免费候补系统抢到的,第三方平台却把功劳算到自己头上,这钱花得太冤枉了。

**朋友:**平台宣称可“实时监控余票和有票立即秒杀”,实则根本达不到所谓的实时监控功能,仅能通过技术手段不断刷新铁路12306平台页面获取公开信息。

**平安:**骗局屡禁不止,既有平台逐利的贪婪,也有监管与科普的滞后。

**家住:**部分平台明知服务无效,仍用套路诱导旅客,为的就是在打时间差里赚差价,再不济也可以增加用户数量和平台曝光量,总之对自己没有坏处。

**农夫:**此类骗局总能奏效,还在于信息不对称,许多旅客对12306候补机制不了解,误以为在平台买抢票服务就能获得优先权,给了不良平台可乘之机。

**东言:**令人担忧的是,这些所谓的“加速包”还暗藏个人信息泄露的风险,身份证号码、手机号码、验证码以及被允许读取的人脸信息等,极易出现泄露、滥用问题,可能给购票者带来损失。

**圆外:**面对第三方平台鼓吹得天花乱坠的购票“加速包”,消费者应该理性认知,认清陷阱,自觉抵制盲目消费行为,共同守护良好的购票环境。

**默契:**公共交通并非只有铁路一种选项,想要留住更多旅客,就需要在服务细节上持续发力。这不仅是对市场竞争的积极应对,更是铁路践行公共服务职能的题中之义。

**吉祥:**一个真正成熟的公共服务体系,不是让所有人都去适应技术,而是让技术反过来服务不同年龄、不同能力的人群。

**美好:**让发展的脚步再快一点的同时,也能走得更稳当,让所有人都能跟得上。

据人民网