

新官的“新账”“旧账”怎么算

维辰

“债都是前面欠的,凭什么让我还?”日前,中央纪委办公厅、财政部办公厅公开通报6起地方政府隐性债务追责问责典型案例。贵州省毕节市委原书记吴胜华“对化债工作不抓不管”“坐视债务风险不断扩大蔓延”,不仅作为第一个典型案例被通报,其错误言论还被直接摆到公开面上,不知台下多少人开始冒冷汗。

多年前,在谈到地方债偿还问题时,就有一些领导干部认为:“上一任借了钱搞工程、搞项目,有口碑也有政绩;本届政府绝不能勒紧裤腰带还债。”吴胜华的错误思想不是个例,两部门此次直接点出化债不力背后的思想根源,是纠治深化的表现。

谁借的钱谁还,要是放在私人借贷上,大多数时候符合道德直觉。然而,政府债务绝非官员的个人债务,它依靠的是政府信用,这种信用是超越个人任期的。“债都是前面欠的,凭什么让我还”的错误思想,混淆了个人责任与职务责任。将化债理解为“替别人擦屁股”,既忽视了并非所有旧账都是错误决策的后果,部分债务的形成有其发展所需,也没能客观看到,新官从前任官员手中接过来的,有包袱也有成绩,欣然接受成绩而对旧账不理不睬,双重标准、挑肥拣瘦要不得,这是缺乏责任意识和担当精神的表现。

新官不理旧账的形成根源,与绩效考核、责任追溯等因素息息相关。地方主官的任期一般是三五年,而地方政府债务的还本付息周期往往较长,一些人希望在有限任期内做出见效快的显绩,规避投入大、周

期长、无回报的潜绩,于是盲目举债铺摊子、扎堆造亮点。当举债收益在当期兑现,而偿债成本和风险在任后暴露,有的人就形成了“可视化偏好”,玩起了“击鼓传花”,产生了“谁举债谁得利、谁化债谁吃亏”的错误思想。

近年来,中央把整治“新官不理旧账”官僚主义作风摆在突出位置,不断畅通党员干部作风问题举报渠道,明确要求对隐性债务问题终身问责、倒查责任,多地还把化债情况纳入政绩考核,问题得到一定改善。有的地方“认旧账但难理旧账”,这是能力问题,需从财源等方面着手解决;有的地方表态积极,行动上坐视不理,这是态度问题,需要破除避债心态。

重压之下,部分官员依然只是表面认账,实际上还是“击鼓传花”,需要追问两个问题。其一,财政紧平衡状态下,优先化解存量债务,某种程度上意味着减少对新项目的投资,政绩考核中,化债所占权重多大,与投资新项目比“性价比”几何,不少人会仔细比较。部分官员的委屈感、不公平感背后,有没有潜绩被低估?其二,隐性债务的核心特点在于隐性,这也意味着官员离任审计等存在难点,一些问题存在争议,摸清债务情况、完善终身问责执行机制,是破除“过客心态”的关键。

督促地方主动化债,有必要正视各种情绪,纠正错误思想。与此同时,让盲目举债、冲动扩张者丧失政绩优势,让弄虚作假、敷衍履职者受到严肃问责,让主动化债、真实化债、担当作为者获得正向激励,进一步推动官员主动化债、真实化债、彻底化债。

唯“第一学历”,招聘公平何在

辛音

据海报新闻报道,2026年春招时,湖南一名拥有硕士学历的求职者,通过了某头部互联网大厂的5轮线上面试。当他辞掉原有工作准备入职时,却接到“无法继续推进入职审批”的通知。理由是,他的“第一学历”是专科,而该岗位入职者须为统招全日制4年制本科。

招聘的硬性门槛,应该立在明处。据求职者介绍,“整个应聘过程,没人提过‘第一学历’”。涉事大厂为何将“专科免谈”的要求藏着掖着,等求职者面试5轮、辞掉原有工作、开始寻找入职地附近住房时,才亮出这张“红牌”?姗姗来迟的招聘须知,不仅打乱了求职者的人生规划,更暴露招聘程序的混乱与草率。

比程序失当更严重的,是对“第一学历”的歧视。求职者从专科起步,一路成为“双一流”高校硕士,本就是个人能力与学习韧性的证明;在大厂激烈的求职比拼中,能过五关斩六将,也说明其能力、经验、综合素质与应聘岗位基本匹配。以“第一学历”一票否决,

否定的是他多年积极向上的追求和持之以恒、拼搏进取的心气。

“第一学历”歧视并非个例。不看现实能力、唯“第一学历”论,本质上是拒绝给普通人通过奋斗改变命运的机会。“一考定终身”的刻板观念,不仅会让专升本、考研等学历上升通道失去意义,更违背“不拘一格降人才”的用人导向。

“第一学历”不代表业务能力,甚至连法定概念都算不上。国家教育行政部门相关政策及文件中从没有使用这一概念。企业固然有用人自主权,但将“第一学历”作为“硬杠杠”涉嫌违反就业促进法。彻底废除“第一学历”歧视,不能只靠求职者的个人抗争,还需要监管部门主动抽查招聘公告、畅通投诉渠道,对设置此类招聘门槛的企业及时约谈、公开通报。

用5轮面试筛出了能力,又用一条偏见筛掉了公平。如此招聘,面试的意义何在?招聘公平性何在?对求职者最基本的尊重何在?

“入学考”考的不只是学生

杨淳端

“高考数学130+,入学考12分。”

近日,一段西安电子科技大学新生入学考试的采访视频在网上引发热议。视频中,多位新生亮出的分数与高考成绩形成巨大反差,甚至出现个位数,这场“滑铁卢”随即点燃讨论热潮。

然而,跳出分数带来的震撼与冲击力,这场风波实质上是一场给师生双方的“测验”。

对新生而言,12分不是能力问题,而是对思维转换的考察。

大学的选拔逻辑与高中存在着本质区别。高中以应试为主导,而大学的选拔更看重思维的探索性、灵活性与创造性。那张让众多高分子学子铩羽而归的试卷,其目的或许不在于筛选出最会应试的人,而在于甄别出具有研究思维的人。因此,学生们面临的第一个挑战,就是打破基础教育阶段的路径依赖,转换到大学的探索思维中。12分并非对个人能力的否定,而是思维模式亟须转换的信号。

12分的试卷,也是对学生心性的一次考察。

应试教育体系下,人们容易陷入“一考定终身”的陷阱,强调分数的重要性,却忽视教导学生如何正确

面对失败。而大学的第一课,正是跳出分数执念,坦然面对挫折,学会以成长视角看待得失,培养面对不确定性与失败时的韧性。12分之后,重要的是保持对学习的热忱,将失败转化为未来前进的动力,正视差距、补齐短板,完成自身的蜕变。

同时,高校的选拔,既要有甄别人才的“精度”,更要有滋养成长的“温度”。

选拔的目的是因材施教,通过测试挑选出思维能力符合大学需求的学生,本身是无可厚非的。但如何避免失利学生陷入“一次低分就自我怀疑”,为其提供学习与心理上的支持,有效调动其积极性,更值得高校深思。入学考只是起点,不是终点。高校需警惕“只选拔不培养”的倾向,将资源和关注度过度集中于胜利者,而要构建多元、长周期的评价与培养体系,让每一次考核都成为成长的阶梯,而非区隔的鸿沟。

12分背后,不仅是一张试卷,更是一场关于成长与责任的测验,需要师生共同完成。唯有双方都能交出合格的答卷,新生们才能完成真正的“入学”,而高校也才能在时代浪潮中履行好立德树人的使命。



言网语

【新闻事件】

只需动动手指、下载几个软件,就能轻松赚到120元……近日,有媒体披露,在兰州读大学的小刘,在网上找了一份“兼职”,可“工作”没多久,民警就找上门,明确告知其行为已涉嫌为电信网络诈骗犯罪引流。这些案例,套路不算高明,却精准拿捏了年轻人“想赚钱、缺经验”的心理。有的打着“刷单返利”“点赞打赏”的旗号,让学生拉人头,做起诈骗“引流员”;有的以“走个流水”为名,让学生出借银行卡、支付账户,成了转移赃款的“工具”;有的干脆明码标价收购手机卡和银行卡。

【留言精选】

成功:天上不会掉馅饼。在寻找兼职时,如果年轻人不提高警惕、注意甄别,容易被骗子盯上,甚至沦为违法犯罪分子的“工具人”。

春天:值得警惕的是,个别年轻人对类似行为的严重性并不知晓,有的抱着“帮个小忙,又没挣几个钱,不会构成犯罪”的侥幸心理而为之。

山岭:依据刑法,明知他人利用信息网络实施犯罪,为其提供广告推广、支付结算等帮助,情节严重的,构成帮助信息网络犯罪活动罪,最高可处三年有期徒刑。

标村:现实中,已有在校学生因此受到法律制裁的情况,付出惨痛代价。

风筝:为几百元“快钱”,让一个家庭的血汗钱打了水漂,也搭上自己的学业与前程,这笔账怎么算都是“血亏”。

大明:斩断伸向年轻人的电诈黑手,需要全社会协同发力、标本兼治。高校在反诈教育中,让学生避免因电诈被骗的同时,也要让学生避免被骗成为电诈参与者。

桔子:公安、市场监管等部门要保持高压打击态势,既要深挖幕后的诈骗团伙,也要全链条整治“兼职引流”黑灰产。

曲线:各大互联网平台、招聘网站要压实主体责任,强化信息审核机制,运用技术手段筛查清理违规兼职广告,阻断骗局的传播渠道。

青山:家庭也要多关注孩子的社会交往和经济状况,引导他们树立正确的金钱观,明白“赚快钱”的捷径往往是通往泥潭的弯路。

上晶:青春有无限可能,但试错的机会不是无限的。对涉世未深的年轻人而言,学会分辨是非、守住底线,是人生重要一课。

安安:面对“高薪兼职”的诱惑,不妨多问一句“凭什么这么轻松”,多想一步“后果是什么”,拿不准时及时向学校、警方求证,切莫让一时贪念毁掉一生清白。

越来越好:全社会携起手来筑牢反诈防线,才能让骗子无隙可乘,让青春不留遗憾。

据人民网